

日本経済 小島義彦(市大総教
 授) AM 9:11 討論
 AM 9: オリエンテーション
 「学生運動の現状と展望」
 高室昭寛(同盟委員長)
 PM 3: 交歓会 栗原浩(市大助教
 學) 西澤音楽レコード鑑賞舞
 踊り FM 11: ファイアー・ストーム
 (ラジオワタシズ他)
 AM 9:30 毛沢東・グラムシ社
 訓・森信成(市大助教) 討論
 交歓会 FM 11: ストームの内容に
 ついては、色目繁七の企画を準備中
 場所と費用
 勝尾寺(阪急箕面駅下車) 徒歩30
 分
 費用 100円(前払金) 300円 添えて
 申し込んでも可なり

程

張主 京都学生運動の危機とわれわれの任務

1 全学連崩壊後、最も先進的、戦斗的運動を展開してきた京都学生運動は、昨秋の分裂以降、その危機が現実のものとして語られていく。京都の運動が現在、日本学生運動の中で占める位置は極めて重大であり、その今後の動向は、全学連再建への展望を大きく左右するものである。それ故に、京都学生運動の危機の原因とその克服の方途を真剣に追求することは、一う全学連再建をめぐってわれわれの急務である。

2 京都学生運動の危機は、昨秋京都各大学の統一派（民青）から従来の「統一戦線方式」から、府学連への分裂活動（平民学連方式）への移行にふみ切った以降急速に進行している。大衆運動の分裂（学生運動と自治会の権威の低下、大衆の無関心状況）活動家の「疲弊」と政治的にリズム（更には、政治的潮流向での暴力沙汰等々）、二、三年前東京で繰り返され、東京の学生運動を解体に導いた諸現象が、京都において現実のものとしてたち現れている。

去る12月9日の同志社大暴力事件は、京都学生運動の危機の集中的表現である。そして京都には、同大事件を頂点とした数多くの暴力事件に對して、それをいかなる部分が行おうとも、公然と、断固として、自治会活動からの暴力追放を要求し、自治会民主主義の原則を最後まで貫徹する部隊が、現在大衆的に存在しない。

3 いとこに、我々は、「危機」克服の最大の困難さを見出すのである。日本学生運動の現在の分裂と解体は、何よりも指導部の分裂と民主主義破壊（その必然的帰結としての暴力沙汰）によってもたらされたが、京都においても又然りである。

全国的運動の解体が、マル同と平民学連の赤色自治会主義と分裂主義によって主要に特徴づけられるのに対し、京都のそれは、統一派（民青）の「統一戦線方式」から平民学連方式への移行と「ブンド」的学生運動の崩壊が、その主要な特徴をなしている。

「危機」以前の京都学生運動の大衆性と戦斗性の根拠は、主に次の点にあった。即ちオ一に京都府学連の指導権を握る社会学同が、大衆の利益を一定程度反映する政策を提起し、大衆運動を推進してきたこと。オ二に、若くは活動家を結集する統一派が、平民学連型の分裂主義と身のまわり主義に組せず、運動を下から支え、運動の統一を守ってきたことである。（多くの場合、後者が前者を規定していた）

待ちくたひれて、崩壊した。大衆運動の崩壊の中で、ブンド的学生運動の崩壊が証明され、大衆的に克服されるのではなく、ブンド的学生運動の崩壊が同時に、京都学生運動の危機深化の過程となったのである。

このことは、京都統一派の転換（分裂方針が、先に述べた京都学生運動の大衆性と戦斗性の主要な根拠を喪失させ、ブンド的学生運動（「街頭デモ」「カリスマ」「極左冒険主義」）の自治会（府学連の名の下での規制なき展開）を許した）

4 京都統一派の最大の敗因は、戦後、分裂方針であったことはいうまでもないが、もう一つの敗因として、平和と民主主義の原則において、ブンド派と有効に対決できなかった「争点なき選挙」に敗北した。ブンド派が今日における最大の向題である平和共存とそのための斗争を否定している以上、それに対する根本的な批判なくしては、大衆の利益の真の担保者たりえない。とりわけ部分核廃止（以降）平和共存の四原則の前進の中で、それに敵対するブンド派の立場を大衆的に暴露し、平和共存、軍縮の思想を大衆を獲得することは絶対的に要請されていた。また可能であったらう。しかし一般的には平和共存を掲げる京都統一派が、部分核廃止の今日における決定的問題について、社会学同と対決しなかつたことは、大衆の前にいかなる部分が、真の平和の担保者たるかを明らかに出来なかつたのである。更に、京都大選挙に少くも影響を与えた同大暴力事件については、京都統一派は、同大、大阪等の民青の「正当防衛」論とは本質的に異なる「事件の責任者は学友に譲渡すべきである」との立場をとりながらも、自治会からの一切の暴力の追放の立場の貫徹（暴力事件に対するこれまでの彼らの誤った態度、「暴力には暴力を」的傾向の自己批判は当然含まれるべき）をなしなかつたがために、社会学同の「これまでの彼らによる暴力事件を隠蔽した一偽善的暴力反対」と反共宣伝をうけ破れなかつたのである。

5 京都のブンド派と統一派が現在の路線をとり続ける限り、京都学生運動の危機からの脱却は極めて困難な道であるといわねばならない。しかし我々は、京都学生運動の東京型への移行（解体）を止め、京都学生運動が解体する時、全学連再建の展望は、はるかかなたに遠のいてしまつたろう。

「おこし」

「おこし」

つて次の二つの任務をせよ」とも述べてなければならぬ。オ一は、大阪府学連が関西のさらには全国的規模での指導性を発揮すること、そしてそのための大阪府学連の強化をはかることである。九月以降の大阪府学連の弱体化（というよりは指導の放棄）を緊急に克服し、春以降の大衆運動の高揚を準備することは、京都の全学友に対する最大の援助となるであろう。

オ二に、京都に於て大衆の利益と統一の立場を堅持し、京都学生運動の「危機」克服を真にせよとける大衆的部隊の登場のために、最大限の援助を行うことである。

「おこし」

大阪学生研
春期入門講座
市大1号館オセ教室
2/18-21 PM 1.00~

18日	唯物論と自由	森信成
19日	主体性について	森信成
20日	唯物論と宗教	森信成
21日	唯物論と観念論	森信成
21日	唯物論と批判	森信成
21日	唯物論と日本における	森信成